

理事長開講：觀德莫觀失 - 重觀中國船

陳彥宏*

從老莊易到孔孟，從儒道墨法到諸子百家，我熱愛中華文化的精彩博大，雖然，這幾千年間也殺了不少像我這種多話多事的人！但我還是欣賞大多數中華民族先人的多元包容及包容多元，更何況我身上也有一部分流著的是來自中國那一邊，雖然不知是黃帝？蚩尤？還是閩越、南越、南海畚族、百越民族支系後裔的血液。至少我認同林媽利教授的這麼認為¹。

除了從小被教導說我們和萬惡的共匪有不共戴天之仇以外，我的這個世代，其實和中國無冤無仇，雖然，一直以來我稱呼他們是「共匪」，但是，我想，中國的共匪應該也沒有很討厭我，還曾邀請我過去客座、講學、開會而且還去過不少共匪的政府部門甚至共匪軍區吃飯喝酒。所以，我應該算是他們認可「無害」的那一種「國特」，雖然我真的是無黨無派，但我的幾個「共匪」朋友就老愛說我是「國特」！

這幾十年，特別是中國內政搞不太好的這幾年，中國變本加厲的到處欺負我們，打壓我們，說要武統台灣，這樣的時空環境下，我們和中國的關係要如何定位？和共匪的關係要如何定位？《聖經》馬太福音 5:39 說：「不要與惡人作對。有人打你的右臉，把左臉也轉給他。」

但是，現在要釐清的是，我們沒和人家作對，更沒作對，人家還要來打我們左臉！這種事，絕不可能發生在我們身上的吧？是有這麼賤、這麼欠打喔？且捫心自問，你會叫你的孩子無端地站在路邊讓人家打左臉送右臉嗎？如果真是？那真的是不要臉了！反正，我不是獨子，更不是上帝的獨子，我是不會自己討打的！這時候，我倒是覺得《古蘭經》5：45 講的「一切創傷，都要抵償」似乎還比較能安慰人心。

* 陳彥宏 Solomon Chen, Maritime Arbitrator, Lead Auditor (ISO:9001, ISO:14001, OHSAS:18001)。台灣海事安全與保安研究會理事長，英國威爾斯大學海洋事務與國際運輸學博士。曾任教於：國立臺灣海洋大學、國立高雄海洋科技大學、澳大利亞海事學院。曾客座於：澳大利亞海事學院、上海交通大學凱原法學院、廈門大學南海研究院。Email: solomon@safetysea.org

¹ 林媽利，圖解台灣血緣：從基因研究解答台灣族群起源，前衛：2018。

立場鮮明清楚地轉換話題講到中國建造的工作船，從政治和民族生存的大義來說，是實實在在的談也不用談的一句話，「完全拒絕」，然後就可以直接給個句點，收工清潔甲板，然後等著放假班開始放假。

怎麼可以在這裡討論要用匪貨呢？以前用匪貨算是通匪的重罪，是要抓去關的，是誰有那個膽子討論？

但從務實的生活面來看，我們和中國似乎已有一段無法切割的關係了，即便是我們手上拿著號稱是美國品牌的 iPhone，也有很多成分來自中國。我們行、住、坐、臥所用的東西，也有很多擁有中國的 DNA，特別是這些中國製造的東西，有一大部分還是咱們台灣人去中國設廠製造的。這種勢態，我們能夠跟中國完全切斷嗎？就像全世界能和台灣切斷嗎？我們 Made in Taiwan 不也是一樣和全世界的人一起生活著？特別是武漢肺炎的時代，Made in Taiwan 的口罩，不就掛在一大堆人的臉上，包括美國總統。

建置離岸風電以及海上電場施工所要用的船舶機具設備，我們是不是真的可以做到完全去中國化？特別是過去這 20 年，從低賤的勞力成本如願轉型到高附加價值，可以做 LNG 船、飛彈、戰鬥機、火箭、潛艇的中國，這期間，他們的船廠也同時替歐美國家做了非常多、非常多的離岸工程工作船。同樣的在這過去 20 年，歐美的幾個主要號稱很厲害但又很貴的船廠，也沒有生產出幾艘離岸工程船或平台設施。

這時，正在發展離岸風電的台灣，秤秤自己斤兩，我們是有多多少籌碼可以說我們要完全拒絕中國造的船、排除中國造的船？搞不好，某些種船，不用？還就真的沒船了！

再清楚講一次，這裡講的「中國船」指的是「在中國造的船(Built in China)」，指的是那些離岸風商的「阿啄仔」們，過去為了工程需要(當然也不排除有撿便宜的意圖)而在「中國造的船」，指的不是中國人，也不是中資喔！我講的是「阿啄仔」們擁有的「在中國造的船」的事，不是說那些搞不好背後有中資的台灣人或海外華人，莫佇遐假鬼假怪，爭先恐後想當「洋幫辦」、「中幫辦」搞中國船、中國人進來大撈一筆順便踐踏台灣已經快奄奄一息，爬走不動的本土海工產業！

政治的歸政治，技術的歸技術，生活的歸生活！

講是比較容易，但是歸來歸去歸到最後總會纏在一起，讓人直唱不如歸去！

我用有共匪 DNA 的 iPhone，我生活的一大堆日常生活用品也都有印 Made in China，我其實不會很排斥中國，我還要謝謝他們給我生活便利。只是，我還是多多少少會擔心

某些急於大國崛起四處掠奪的奸巧中國人，不知道他們會不會在工作船上動手腳，搞一些讓我們國安憂慮的事情。

就譬如說，我知道中國某大學的實習船上面就有一部中國國家海洋局所裝設的海洋資料情蒐設備，這設備是船員不許碰的，必須等船舶回港後再由國家海洋局的人上船下載資料。航行世界的實習船都可以如此了，我們可以推想一下，那幾年來台灣繞圈圈的東海救 000、XXX，他們上面可能也裝設了這樣的設備，台灣可能早已經被看光光還上傳雲端了。

今天要討論的中國船審查，應該先釐清這些「阿啄仔」們過去在中國造的船是不是可以和政治考量脫節？硬要和政治綁死，當然也可以，如果我們的籌碼真的很夠！

只是，這樣就讓我不得不起伯夷叔齊義不食周粟，隱於首陽山，於是餓死的故事了。米還是米，干周朝什麼事？幹嘛不吃？首陽山不也還是周朝的？與其如此，不若好好吃飽，招兵買馬，自己建立伯夷叔齊國好了！

回到主題，中國造的船也還是船，只要沒有國安疑慮，有什麼不能用的？要不然就先把手上的 iPhone 手機先扔掉，把家裡的 Made in China 都扔掉，把中華電信的國際海纜也都切斷，因為這些海纜裡面很多都含有全球第四大海底電纜工程業的華為技術 (Huawei Marine Networks)，也有好幾個中國的股東 (China Telecom, China Unicom, China Mobile)²，這項的國安疑慮是不是比什麼都大？

今天，還在這麼悲慘的討論中國船的問題，其實真的要怪的是這個海島國家沒什麼路用，從日本人手上接回台灣七十幾年，沒有培養出一個像樣的海事工程產業，現在只能仰人鼻息，說真的，這七十幾年來的歷朝政府自己要檢討！反躬自省，這個海島國家的人民似乎也不怎麼爭氣，這塊土地的凱達格蘭族先民們從遙遠的沙那賽 (Sanasai)，分乘舟筏自台灣北部海岸登陸，依水捕撈、挖土播種、入山狩獵，就這麼的「在有限的條件中，在最惡劣的環境下，要開創無限的最大可能」³。凱達格蘭族先民們，靠的是用這樣的精神自己打拼，不是靠一種叫做「政府」的東西。

星雲大師說：「如果用入世的眼光來看，什麼都是我的，其實什麼都不是我的；如果用出世的態度來看，什麼都不是我的，其實什麼都是我的⁴。」就用這個邏輯作為這篇

² <https://youtu.be/NdnVesJslzA>

³ 陳彥宏，凱達格蘭的海洋精神～談外強環伺中的台灣海事產業發展，台灣海事安全與保安研究學刊，Vol 10, No 6，December 2019。

⁴ <https://merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=413551>

火氣很大的文章結語，「如果可以萬物皆為我所用，何必萬物皆我所有！」《成佛之道》中有一段話說：「觀德莫觀失，隨順莫違逆。佛說滿梵行，學者應尊敬。」如果沒有國安問題的中國造的船能幫忙台灣建設離岸風電，那為何不用？

當然，最神聖、最不可挑戰的大前提是，如果台灣有類似這樣的船可以做同樣的工程，那麼，不論是中國船還是什麼洋鬼子的船，誰都別想進來！這一點，我對經濟部的堅持有信心，我對交通部的把關有信心！如果再沒信心，我只能對咱們海軍的雄三飛彈有信心了！

附帶一提，關於台灣的海工船不可用？合不合用的問題？實在聽到太多的抱怨，感覺總是有人先射箭再畫靶，明明是船早就找好了，再來假仙講規格，因此即便是台灣方怎麼準備，永遠會被以不符規格標準或不夠安全之名幹掉，然後說下次還有機會！就譬如說，好不容易搞一條船進來，然後對方會說需要 DP；好不容易搞成 DP 船了，然後對方會說需要 DP2；好不容易搞成 DP2 了，然後對方會說需要 DP3！就這樣用技術性的手法幹掉，不然就道德高超的美其名說是安全絕不妥協，HSE 檢查不合格，就又把台灣人幹掉了！

我們當然理解，全球海事工程船並不是閒閒沒事在等台灣的活，船的工期空檔不是想要的就有，但普天之大總有合適、合宜、可接受、可替代的。總不能明明開車上班有頭又大的 Altis 就已經很幸福舒適，然後卻要求一定要超跑，不然至少要豪華雙 B；明明吃個飯找個健康衛生好口味的餐館就好，然後卻又要求一定要米其林，不然至少要五星級飯店！不要說你很挑，非秋香不娶，還真的以為自己是唐伯虎嗎？回去查查歷史，唐伯虎娶了三個老婆裡面，終究是沒有秋香！

風商要求使用的船舶究竟是不是真的有必要具備某些規格？我們讓專業對專業的來講清楚！

如果這些規格的要求是合理且有必要的，應該所有的風商都有類似的需求，也應該一體適用同樣的標準。也就是說，如果「阿啄仔」再說非秋香不娶，那麼以後所有風商有類似需求時，一律比照辦理！到最後，誰會卡到誰真的可能要「跋杯」問問看了！

人品要「中正」、心態要「中和」、行事要「中庸」，不過就是找個船進來幫忙建設離岸風電，大夥兒就中正、中和、中庸的做就是，如果要求具備這些規格只是為了將國內可以從事相關工作的業者排除在外，容許使用陸製外籍船或是容許他自己早就找好的外國船進來，那就違反我們的初衷了吧！